

**PROYECTO DE CODIGO CIVIL Y COMERCIAL 2012**

**TITULO III**

**CAPITULO 4**

**Art.1974 –Camino de Sirga**

**El proyecto de Còdigo Civil y Comercial reduce el tamaño del camino de sirga de 35 mts. A 15 mts.**

**Esta decisión , acertada como otras, contempla la realidad que vivimos cotidianamente.**

**El camino de sirga en el Còdigo de Vèlez allà por 1870 ,preveìa un tipo de transporte por barcaza remolcable desde la costa por sogas o sirgas.**

**Hoy eso no existe.**

**Pero si surge la necesidad de construir viviendas màs próximas a los cauces de los ríos por un requerimiento vital: la provisión de agua.**

**Es asi, que gran parte de los ríos navegables tienen costas barrancosas y con mayor altura en la precordillera.**

**Alli extraer agua y transportarla por màs de 35 mts. implica consumo de energía que muchas veces no se posee , o se depende de combustibles líquidos que son sumamente costosos.**

**La reducción del camino de sirga a 15 mts. permite al poblador ribereño acceder más fácilmente al recurso hídrico.**

**En segundo término el párrafo primero agrega”..en la que no puede hacer ningún acto de menoscabo de aquella actividad.”, aquí creemos necesario hacer un pequeño agregado que tiene que ver con la distinta realidad del legislador al bosquejar el Código Civil.**

**La invención del alambre de púas data de 1874 en EEUU pero sólo una década más tarde comienza a utilizarse en la Argentina. El alambre liso se empieza a utilizar hacia 1845 y no mereció para el legislador trato alguno.**

**Más adelante la materia administrativa de cada provincia y la jurisprudencia de sus tribunales Superiores les dio un encuadre ante los conflictos que se planteaban.**

**Pero es menester más allá del alcance de las peculiaridades que cada estado provincial otorga a su derecho doméstico, que el Código tenga un hilo conductor como referencia obligada al momento de evitar un conflicto.**

**Por otra parte, nuestros campos se han poblado de ganado, y el mismo busca su alimento sin conocimiento de límites; por lo que es plausible evitar su paso de un fundo a otro, con las implicancias de trabajo y tiempo que ello implica.**

**Asì se propone se agregue al primer párrafo del artículo 1974 (in fine) el siguiente texto :”Sin perjuicio de las defensas pasivas ,que lleguen al pelo de agua, para evitar el paso del ganado de un fundo a otro.**